

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1999. január 28-i nyílt üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- az 1/1999. Kvt. határozatot (6. oldal)
- a 2/1999. Kvt. határozatot (8-12. oldal)
- a 3/1999. Kvt. határozatot (13. oldal)
- az 1/1999. Ör. sz. rendeletet (14-16. oldal)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. január 28-án 16.00 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Túri László, Dr.Papp Jenő, Örvendi László, Nyéki István, Dede Ernő, Kiss István, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László főkönyvelő Boruzs Mihály főmérnök, Nagyné Kézi Éva és Varga Imre irodavezetők, Jenei Tibor informatikus, Virág Sándorné és Virág Judit jegyzőkönyvezetők, valamint érdeklődő állampolgárok.

A képviselők 1 perces néma felállással adóztak a közelmúltban elhunyt Szilágyi János képviselőtársuk emlékének.

Dr.Sóvágó László javasolta a meghívó szerinti napirendek tárgyalását az 5/D. számú előterjesztés kivételével.

A képviselők a napirendet az elhangzott javaslatnak megfelelően egyhangúlag 17 igen szavazattal elfogadták.

N A P I R E N D

1./ Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ működési és fejlesztési tervének, valamint szakmai programjának elfogadására.

Előadó: - intézményvezető,
- eü. szociális bizottság elnöke

2./ Előterjesztés az önkormányzat gazdasági programjának meghatározására.

Előadó: polgármester

3./ Tájékoztató a polgármesteri hivatal korszerűsítési tervéről.

Előadó: jegyző

4./ Előterjesztés önkormányzati rendelet alkotására az adóügyi köztisztviselői anyagi érdekeltségi rendszerről.

Előadó: jegyző

5./ E g y e b e k

a./ Előterjesztés a Mátyás király sétány 4.sz. alatti ingatlan értékesítésére.

b./ Előterjesztés a Mátyás király sétány 25.sz. alatti ingatlan telek-
kiegészítésére.

Előadó: főkönyvelő

c./ Előterjesztés a Zichy Géza Zeneiskola és az 5.sz. Napköziotthonos Óvoda 1998. évi költségvetésének téves tervezése miatt felelősség megállapítása tárgyában.

Előadó: okt., műv.,- és sport irodavezető

d./ Előterjesztés képviselőtestületi határozatból adódó álláshely megszűnésekkel kapcsolatban a Thököly Imre Általános Iskola és Szakiskolában.

Előadó: okt., műv.,- és sport irodavezető

e./ Előterjesztés belterületi határ módosítására.

Előadó: főmérnök

f./ Szóbeli tájékoztató két ülés közötti eseményekről.

Előadó: polgármester

Zárt ülésen

6./ Előterjesztés "Év embere" díj adományozására.

Előadó: polgármester

7./ Előterjesztés szociális ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálására.

Előadó: - eü.-, szoc. irodavezető és a bizottsági elnök.

Első napirend

A napirend tárgyalásán jelen volt Dohány László a Szociális Szolgáltató Központ vezetője.

Kérdést Kocsis Róbert tett fel, melyre Dr.Kovács Zoltán válaszolt.

Dr.Kovács Zoltán: az anyag egyrészt középtávon felvázolja, hogy az intézmény a szociális, és gyermekvédelmi törvényben előírt feladatoknak hogyan tudna eleget tenni. A másik pedig egy szakmai program, amely alapján dolgozik az intézmény és a működési engedély elengedhetetlen feltétele, hogy ezt a képviselőtestület elfogadja. Általánosságban soknak tűnik az anyag, de 1993-tól a Szociális Törvény megjelenése óta egyre több feladat ellátása vált szükségessé. 1997-től a Gyermekvédelmi Törvény is újabb feladatokat ró a képviselőtestületre, és az intézményre is. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a szakmai programot elfogadásra javasolta.

Erdei Gyula: nem tartja helyesnek, hogy egy szociális intézményt így "széjjel szórjanak". Nem tartja elfogadhatónak az elgondolást, miszerint az Iparkamara közvetlen szomszédságába kerüljön elhelyezésre a szenvedély betegekkel foglalkozó részleg, a két réteget külön kellene kezelni. A szenvedély betegek ellátását szolgáló épületnek a Kossuth u. 15. és 42. szám alatti helyiségeket látná alkalmasnak. A mezőgazdasági valamint a vállalkozók ügyeivel foglalkozó részleg elhelyezésére a Kossuth u. 3.szám alatti épület lenne megfelelő. . A Szociális Szolgáltató Központnál a tervnél lényegesen visszafogottabban, költségvetésében személyi konzekvenciában és elhelyezésében olyan helyzetet kell teremteni ami a város anyagi erejét tükrözi. A továbbiakban kérdést tett fel, melyre Dr. Kovács Zoltán válaszolt.

Túri László: az előterjesztésben azt a minimumot szeretné látni, amellyel a működési engedélyt és ezzel együtt az állami normatívát megkapják. A programra véleménye szerint nagy szükség van, de számítást sehol nem tapasztalt. Elfogadja azt, hogy a programban szereplő feladatokat a törvény előírja, szeretné tudni, hogy mennyi állami támogatást, állami normatívát kapnak évente, és mennyi van tervezve jövőre, és mennyit kell mellé az önkormányzatnak biztosítani. Ezek ismeretében tudja csak a programot támogatni.

Dr.Kovács Zoltán: a Szociális Szolgáltató Központ jelenlegi létszáma a normatív előírástól eltérően 21 fővel kevesebb, a személyi feltételek szakmailag biztosítva vannak. A tárgyi feltételekkel nem elégedettek, az egy épületben történő elhelyezést az önkormányzat anyagi ereje nem teszi lehetővé. Új épület létrehozására pályázni nem lehet. Amennyiben pályázatot akarnak nyerni, saját erőre szükség van. Az említett épületek saját erőként figyelembe vehetők. Az elmúlt 5 évben több olyan pályázatot szalasztottak el amiatt, hogy a saját erőt a képviselőtestület nem biztosította hozzá. A működési engedély meghosszabbításához feltétlenül szükség van egy programra. A határozati javaslattal kapcsolatban elmondta, hogy konkrétan ezt az évet érintően a 8 fős fejlesztést a költségvetés tárgyalása során

kívánják előterjeszteni. Ezt a lépést szükségesnek látja megtenni a működési engedély meghosszabbítása miatt.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy konkrétumokban ne döntsenek, mint célkitűzéssel egyetért, azokat megvalósíthatóknak tartja de rövid időn belül semmiféle konkrét intézkedést ebből kötelező erővel nem vél felfedezni. Az állami támogatás több mint 1/3-át fedezi annak amit az önkormányzat szociális gondozásra fordít.

Sári Csaba: örömmel fogadná ha a programban foglaltak minél előbb megvalósulhatnának. Megállapította, hogy a mai világban, amikor az "emberről megfélemezett a társadalom" az önkormányzatokra hárul az a minimális szerep, hogy lehetőség szerint az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került embereken segítsen. Az előterjesztés egy fejlesztési terv, azt úgy is kell tekinteni és a határozati javaslatot javasolja elfogadni. Mindazokkal az észrevételekkel egyetért, amelyek az elhelyezések tekintetében elhangoztak. Javasolja az előterjesztés elfogadását, úgy értékeli, hogy az szükséges a további munkához.

Erdei Gyula: ha a testület a határozati javaslatot elfogadja, akkor elkötelezi magát konkrét feladatokra. A szakmai programot elfogadja, a működési-fejlesztési tervet viszont nem, mert az nincs alátámasztva pénzügyileg. A határozati javaslat elfogadása esetén a konkrét döntés bizottsági hatáskörbe kerülne. Az esetleges pályázatokhoz jelenleg is vannak a Gondozási Központnak épületei.

Dobrossy Barnabás: az 5. oldalon létszámfejlesztéssel foglalkozik az előterjesztés, amit véleménye szerint át kellene értékelní, mert 1999. január 1-től erre lehetőség nincs. Egy későbbi határidőt jelöljenek meg.

Dr.Vincze Ferenc: a Kossuth u. 3.szám alatti épülettel kapcsolatosan elmondta, hogy a Városi Rendörkapitányság ideiglenes elhelyezésében korábban döntött a testület. A rendörkapitány tájékoztatása szerint engedélyes tervvel rendelkeznek a kapitányság felújítására, átépítésére és a fedezet is rendelkezésre áll. A rendörség Kossuth u. 3.szám alatti épületben való ott tartózkodásának határidejét jövő év végéig kérik meghosszabbítani, a korábbi testületi határozattal szemben. A szociális ellátással foglalkozó szervek elhelyezése kötelező feladata az önkormányzatnak. A gazdajegyzők, a vállalkozás-fejlesztési alapítvány és a kamara irodával ellátása az egy önkormányzati - jó, szükséges - gesztus. Ha a Kossuth u. 3.szám alá átköltöznének ezek a szervek, akkor sem kötnék le a teljes ingatlant. A gazdajegyző elhelyezésére, működésére a megállapodást előnyös feltételekkel megkötötték, a földművelésügyi hivatal elfogadta a jelenlegi helyet. Úgy gondolja, hogy hosszú távon az lenne a jó megoldás, ha a tartósan önkormányzati kötelezettségű feladatellátás

kerülne stabil ingatlanba. A Kossuth u. 3.szám alatti ingatlan műszaki állapota jobb mint a volt Parti Iskolának. Kérte, hozzon egy előzetes egyetértő döntést a testület, hogy esetleges pályázat esetén erre tudjanak hivatkozni elvi lehetőségként. Arra törekszenek, hogy a legtakarékosabb, legcélszerűbb módon, az erre szolgáló állami pénzeket megpályázva és elnyerve fejlesszék a szociális ellátást.

Örvedi László: a Kossuth u. 15.sz. alatti épületben működő irodák és a Családsegítő Iroda eddig is harmonikusan együtt tudtak dolgozni. A falugazdász, a vállalkozásfejlesztési, és az ipari- és kereskedelmi kamara ügyfelei és a Családsegítő Szolgálat szenvedélybetegei és a fogyatékos nappali gondozottak egy helyen való fogadását nem tartja elfogadhatónak. Ezt átgondolásra javasolja.

Dohány László: kinevezését követően feladata volt áttekinteni az intézmény működését, és a megoldásokra váró feladatokat. Első megállapításuk, hogy a január 1-ei intézmény összevonása, azok a kötelező belső-szabályzatok, így a szakmai program is amivel az intézménynek rendelkezni kellene ahhoz, hogy normatívát kaphasson, nem voltak. Ezeket megpróbálták biztosítani. A feladatok áttekintése után kigyűjtötték a törvény általi kötelező feladatokat, és megállapították, hogy 1999. december 31-re sok ellátási formát kellene még az önkormányzatnak megindítani. Átvizsgálták a megoldás lehetőségét, hogy az önkormányzatnak ez minél kevesebb pénzébe kerüljön, és ezt 4 évre ütemezett program tartalmazza hosszú távon. A programot saját pénzeszközök biztosításával ütemezetten kívánják végrehajtani. Az a célkitűzésük, hogy valamilyen formában átalakulva legyen ez közhasznú társaság, vagy bármi, amellyel pénzt lehet majd későbbiek folyamán az intézmény működéséhez szerezni. Ezekhez a feltételeket ki kellene alakítani, ezek a feltételek viszont törvény által meghatározottak mind a létszámra, mind az irodahelyiségekre vonatkozóan. Azért célszerű az egységes intézmény, mert sok olyan terület van, ahol létszámban is tudnak gazdálkodni, illetve párhuzamos feladatokban az intézmény be tud segíteni. Kérte a képviselőtestülettől, hogy a szakmai programot fogadja el, ez szükséges a normatívához, és a további működéshez. Az előterjesztésben foglaltak hűen tükrözik, hogy nem döntést akartak hanem azt, hogy minden egyes részterület beindításakor a bizottság, illetve a testület véleménye mindig jelen legyen.

Kocsis Róbert: elhibázott lépésnek tartaná, ha az idősök gondozóházát a Kossuth u. 3.sz. alatti központi fekvésű épületbe helyeznék el.

Sári Csaba: a hajléktalan szálló gondnokának rendbontás esetén nincs szankcionálási lehetősége. Kérte, hogy a rendőrség a legkisebb jelzést is vegye komolyan.

Dohány László: a rendőrséggel mindennapos a kapcsolatuk, az első jelzésre reagálnak.

Dr.Kovács Zoltán: a 4 éves program az 1993-99-ig. megvalósítandó lépések összessége. A törvényhozó ezeknek a feladatoknak a megvalósítására 6 évet adott, és erre 60-40 %-os arányban pályázati lehetőségeket adott minden évben. Az önkormányzat nem hivatkozhat arra, hogy az állam leadta a feladatot és nem adott segítséget a megoldáshoz. Adott segítséget, csak azt az önkormányzat "elszalasztotta", elmulasztotta. Személy szerint nem ő mulasztott, a testület figyelmét többször felhívta erre. Kérte, hogy a testület az előterjesztett formában fogadja el. A határozati javaslatból kitűnik, hogy szándéknyilatkozatot tesznek, és minden egyes konkrét lépést a bizottságon keresztül a testület elé terjesztenek. Az intézményvezető lehetőséget kapna arra, hogy pályázatok útján próbáljon minél több támogatásra szert tenni. Felhívta a figyelmet, hogy az intézményvezető a kötelezően ellátandó feladatok mellett felvázolta azokat a lehetőségeket, amelyekkel távlatilag pénzt is lehet keresni, és így kevesebbe kerül a városnak az intézmény fenntartása.

A képviselők a Kossuth u. 3.szám alatti épület szociális célokra történő felhasználását 5 igen (Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Kis István, Dede Ernő) szavazattal, 6 nem (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Czeglédi Gyula, Nyéki István) szavazattal, 5 tartózkodással (Dr.Sóvágó László, Sári Csaba, Radácsi Gusztáv, Túri László, Kanizsay Béla) elvetették; 12 igen 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadták, hogy a létszám-fejlesztés szerepeljen az anyagban de a 1999. január 1-i határidő ne legyen benne; a határozati javaslatot a módosításokkal együtt 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadták.

1/1999. (I.28.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Szociális Szolgáltató Központ működési - fejlesztési tervét és szakmai programját elfogadja.

A megvalósításra vonatkozó konkrét döntéseket a bizottsági határozatban foglalt ütemezésnek megfelelően kívánja meghozni, a pénzügyi kihatásúakat az éves költségvetésben tervezi.

A szükséges előterjesztéseket az intézményvezető az ütemezésnek megfelelően az egészségügyi- és szociális bizottság egyetértésével folyamatosan tegye meg a képviselő-testületnek.

Határidő: folyamatos, illetve 2002. június 30.

Felelős: intézményvezető

Második napirend

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Takács Imre országgyűlési képviselő.

Mészáros Sándor: a pénzügyi bizottság megtárgyalta a gazdasági programot. Az előterjesztett program tartalmazza a pénzügyi bizottság elképzeléseit, javasolja a program elfogadását.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság ülésén egyéb elfoglaltsága miatt nem vett részt. A programot nagyon jónak tartja, megvalósítása esetén szép eredményekről tudnak beszámolni a következő ciklusban. Felhívta a figyelmét elsősorban a hivatalnak, hogy ez egy olyan anyag legyen amit nap mint nap lapoznak, ne csak egy leírt anyag maradjon. Azt kívánja, hogy valósuljanak meg a benne foglaltak.

Erdei Gyula: jónak tartja a programot, az elmúlt 4 év megalapozta a mostani lehetőségeket, a munkát folytatni szükséges. Javasolta, hogy a program mellékletét képező javaslatokat próbálják meg súlypontozni, és megoldásokat 4 évre elosztani. Fontosnak tartja, hogy az előkészítő munka megkezdődjön, és az érkezett ötletek fogalmazódjanak meg. Támogatja az előterjesztést, jó kiinduló alapnak tartja a következő 4 év munkájának.

Dr. Takács Imre: az elkövetkezendő 4 évhez eredményes munkát kíván, és azt, hogy a pozitív érzelmek domináljanak, akkor amikor a testület ezt a programot megvalósítja. Sokszor tapasztalható az országban, hogy a képviselőtestületekben a negatív érzelmek a meghatározók, és az sok akadályt jelenthet. Nehéz tudomásul venni, hogy - az előző napirendhez kapcsolódva - szociális szolgáltatást ilyen nehezen lehet pénzügyileg finanszírozni. Véleménye szerint a normatív ellátások nem egyformán súlyoznak, nem arányosan elosztott rendszer a normatív ellátás. Jónak tartja a programot mert nem ebből indul ki, a város fejlesztését tartja fontosnak. Megállapítása szerint demokratikus folyamat előzte meg a program összeállítását. Jónak tartja azt is, hogy a pénzügyi és vagyoni ügyek reálisan szerepelnek az anyagban. A közszolgáltatások területén is óvatos a program, az önként vállalt közszolgáltatások szempontjából. A program az idegenforgalmat stratégiai ágazatnak tartja, köztudott, hogy a világon a turizmus iránti kereslet jelentősen megnőtt. Örömmel fogadja, hogy kínálati oldalról Hajdúszoboszlón ezt "le tudják fedezni". Örül annak is, hogy a 4.sz.

főközlekedési út elkerülő szakaszát kiemelt beruházásként kezelik, ami nem egy ember munkája, ez a gyógyfürdőnek köszönhető.

A képviselők 14 igen (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) szavazattal, 1 tartózkodással (Dr.Kovács Zoltán) az előterjesztést elfogadták és a következő határozatot hozták:

2/1999. (I.28.) Képviselőtestületi határozat:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1999-2002. évekre szóló gazdasági programját a következők szerint határozza meg:

Az önkormányzat fő céljai:

- a választópolgárokkal és képviselői szerveikkel együttműködve a városi közösségi érdekek megfogalmazása, majd célirányos érvényesítése:
- a települési közszolgáltatások színvonalas ellátása, lehetőség szerinti fejlesztése:
- az önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságok, valamint a költségvetési szervek hatékony működtetése:
- az önkormányzati vagyon jó gazdakénti hasznosítása, a vállalkozók támogatása:
- a kommunális infrastruktúra, különösen az út-, járda- szennyvíz telep és hálózat bővítése, felújítása:
- az idegenforgalom, a mezőgazdaság adottságainak felhasználásával, fejlesztésével, a város jellegével összeférő ipar-telepítéssel a foglalkoztatás javítása, a munkanélküliség csökkentése:
- a nehéz szociális helyzetben levők célzott támogatása létfenntartásuk biztosítása érdekében:

Pénzügyek, vagyon

Az önkormányzat **bevételei** körében továbbra sem számíthatunk az állami pénzeszközök jelentős növekedésére, az elmúlt ciklussal ellentétben privatizációs bevételekre sem.

A saját bevételek körében meghatározóak a helyi adókból származók. Az igazságos közteherviselés elve szerint az adóviselési képességgel rendelkező polgárok, szervezetek méltányos mértékben hozzá kell járuljanak a közösségi

kiadásokhoz. Az ilyen képességgel nem, vagy kevésbé rendelkezők pedig gondos, előrelátó szabályozással mentesítendőek, illetve kedvezményben részesíthetők. Hatékonyabbá kell tenni az adóeltitkolás feltárását, szigorítani az adóbehajtást, hisz jogos kívánalom, hogy az adóbefizetés alól senki se bújhasson ki. Terveink megvalósíthatósága érdekében meg kell vizsgálni a magánszemélyek kommunális adójának újbóli bevezetését, a mezőörség működtethetősége részbeni fedezeteként a mezőöri járulék alkalmazását.

Az önkormányzati **vagyon** hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt közszolgáltatások színvonalas ellátása, a város fejlesztésével a források és a vagyonérték növelése, a lakossági ellátás javítása, a foglalkoztatás bővítése. Alapelv, hogy az önkormányzat vagyona tartósan nem csökkenhet, a nem törzsvagyon hasznosításából származó bevételeket csak vagyonszerzésre és beruházásra lehet felhasználni.

Meg kell akadályozni a város eladósodását, ezért a költségvetési **kiadások** körében a működést szolgálók a legszükségesebb mértékűek legyenek. A költségvetési szervek a tervezett saját bevételek teljesítése mellett éljenek jobban a tervezésben előre kiszámítható, célszerű, igazságos, méltányos módszereket kell alkalmazni. Az önkormányzati költségvetési pályázatok útján, valamint az alapítványok révén megszerezhető nem önkormányzati források működésbe, fejlesztésbe integrálásával. A gazdálkodást és egyéb feladatellátást serkentse a szakmai teljesítményt, innovációt, kreativitást honoráló érdekeltségi rendszer.

Közszolgáltatások

Az infrastruktúra fejlettsége és a települési közszolgáltatások színvonalas ellátása meghatározza a lakosság életkörülményeit, megfelelő feltételrendszert biztosít a településgazdaság fejlődéséhez, vonzerőt jelent a befektetők számára. Az önkormányzati törvény szerint kötelező és az önként vállalt közszolgáltatások széles körében az alapfeladatokat a költségvetési lehetőségek szerinti mértéken finanszírozni kell. Az önként vállalható szolgáltatások körét (amelyekhez állami normatív támogatása nem, vagy csak minimális mértékben járul) részletes vizsgálat alapján a képviselőtestület döntse el és ellátását az azt leghatékonyabban elvégezni képes szervezeti egységére bízza.

A **humán közszolgáltatások** körében a szervezeti keretek kialakultak, további jelentős átszervezések nem tűnnek indokoltnak.

Az oktatási-nevelési, az egészségügyi, szociális, valamint a kulturális intézményhálózat korszerűsítését, fejlesztését részben jogszabályok írják elő szakmai követelményekként, részben a város jellege, fejlettsége, további fejlődésének igényei indokolják. A képviselőtestület fogadjon el ezekre vonatkozó intézményhálózat-fejlesztési tervet, folyamatos megvalósítását pályázati úton elnyerhető forrásokkal is segítve. Alapelv, hogy a fejlesztést a legjobb adottságokkal rendelkező, az önkormányzati forrásokat saját erővel is kiegészíteni képes intézményben kell elvégezni. A törzsvagyron körében felszabadult ingatlanokat elsődlegesen intézményhálózat fejlesztésre kell felhasználni. Az intézményhálózat fejlesztés egyaránt jelenti a szakmai követelmények, a jogos lakossági igények teljesítését, valamint a tárgyi és személyi feltételek javítását, az anyagi- erkölcsi elismerés növelését.

A **kommunális közszolgáltatások** körében elsődleges az elért jó színvonal megtartása, lehetőség szerinti fejlesztése. A város jellege indokolja az épített és természetes környezet fokozott védelmét, a közterületek, fásított, parkosított zöldterületek megóvását, fejlesztését, a köztisztaság magas szintű biztosítását. Mindehhez széleskörű helyi összefogás, igényesség is szükséges. Sürgető feladat a szennyvízszolgáltatás fejlesztése, a bel- és csapadékvíz elvezetés megoldása. A közterületek rendben tartása elsődlegesen önkormányzati feladat, de a lakosságnak, szervezeteknek is teljesíteni kell a jogszabályok által rájuk rótt teendőket (meglévő szennyvízhálózatra rákötés, aknák építési szabályok szerinti kiépítése, ingatlan előtti közterületek, vízelvező árok rendben tartása, szervezett szemétszállítás igénybevétele, tiltott hulladéklerakás, szemetelés elkerülése.) A város településképe indokolja a közrendre, köztisztaságra vonatkozó hatékony önkormányzati rendeleti szabályozást, amely alapján megfelelő szigorral, hatósági eszközökkel is fel kell lépni az együttélési normák ellen vétőkkel szemben.

Az **idegenforgalom** Hajdúszoboszlón stratégiai ágazat, fejlesztése elválaszthatatlan a város jövőjétől. Az önkormányzatnak továbbra is szervező, szabályozó, koordináló és érdeképviseleti szerepet kell vállalnia ezen ágazatban, célra orientáltan együttműködve az e területen szerepet vállalókkal. Javítani kell az idegenforgalmi szolgáltatások színvonalát, a városmarketing tevékenységét. Színesíteni szükséges a vendégvonzó kulturális és sport programokat, megfelelő módon támogatni a verseny- és tömegsportot. Jó adottságaink révén a **mezőgazdaság** és a helyi terményeket feldolgozó **ipar** is meghatározó kell legyen nálunk. A fejlődés érdekében az önkormányzatnak az idegenforgalomhoz hasonló szervező, menedzselő szerepet kell ellátnia. A vagyonvédelem érdekében

hozzá kell járulni a mezőörség működéséhez, kialakítani végleges kereteit, karbantartani a földutakat.

A közszolgáltatást végzők körébe tartozik a **polgármesteri hivatal** is, önkormányzati költségvetési szervként. A hivatalnak a törvényesség betartása mellett, gyorsnak, polgárbarátnak, udvariasnak kell lennie, elsődlegesen a megoldáskereső szemlélet érvényesüljön. Meg kell valósítani a korszerű technika még jobb felhasználását, a hatékony, takarékos és célszerű működést szolgáló terveket.

Az önkormányzati többségi tulajdonú **gazdasági társaságok** (Gyógyfürdő Rt., Városgazdálkodási Rt., Közüzemi Kft.) a képviselőtestület által megfogalmazott tulajdonosi döntéseket teljesítő üzletpolitika szerint végezzék (köz)szolgáltató tevékenységüket.

A **szociális gondoskodás** céljait szolgáló pénzeszközök reálértéke legyen összhangban a lakosság szociális helyzetével és az önkormányzat anyagi lehetőségeivel. Folytatni kell azt az egyre inkább érvényesülő gyakorlatot, hogy ahol lehet a támogatásokat természetben kell biztosítani, a rászorultság minél alaposabb vizsgálata után.

Városfejlesztés

A megalapozott lakossági igények teljesítéséért mindent meg kell tenni! A város fejlődése a rosszabb pénzügyi lehetőségeink közepette sem torpanhat meg. A rövidtávú **városfejlesztési terv** aktualizálásával a szükséges beruházásokat rangsorolva, a ciklusra elosztva kell ütemezni. Elengedhetetlen a megkezdett beruházások befejezése (gyógyfürdő rekonstrukció, Szent István park átépítése, piackorszerűsítés, ravatalozó építés). A város idegenforgalmi jellege, de az állandó lakosság érdekei is megkívánják városi szintű fásítási, parkosítási terv mielőbbi készítését és teljesítését, beleértve a városközpont rekonstrukcióját is, mert mai állapota nem felel meg a kor követelményeinek. Rendezni kell a népszavazással is érintett József A. u. - Szilfákajla sarki terület sorsát is, a fürdőfejlesztést pedig folytatni a strandfürdővel. Sürgető és reményeink szerint a tervezett időn belül megvalósuló igény a 4.sz. főút elkerülő szakaszának megépítése. Ezt megelőzően kellő előrelátással kell kialakítani a város új közlekedési forgalmi rendjét, dönteni a Szilfákajla legalább részbeni sétálóútca jellegéről, összekapcsolva az üdülőterületet és a város főterét. Végző döntés kell a mozicsarnok be-, vagy be nem építéséről, a művelődési ház, a szabadtéri színpad és a kertmozi korszerűsítési tervéről.

Mindezek megvalósítása növelheti a város komfortosságát, idegenforgalmi és tőkebefektetési vonzerejét. Ugyanezt segíti a magas szintű kommunális infrastruktúra (víz, gáz, villany, közvilágítás, telefon, burkolt utak), akadályozza viszont a **szennyvízkezelés** elmaradottsága. Halaszthatatlan a szennyvíztisztító technológia korszerűsítése és a csatornahálózat nagymértékű bővítése, amelyre a horribilis fedezetigény miatt, az igénybe vehető állami céltámogatás saját részének fedezeteként hitel felvételét is meg kell fontolni. A meglévő hálózatra minél több ingatlan rákötését, - végsőként hatósági eszközökkel is - szorgalmazni kell. Másik sürgető feladatunk a bel- és csapadékvíz elvezető rendszer továbbépítése a város bizonyos részein. Folytatni kell az utak burkolását, a járdák felújítását, emellett többet kell fordítani a tönkrement utak rendbehozására.

Terveink teljesítése lehetővé teszi Hajdúszoboszló kor követelményeinek megfelelő haladását, az arányos településfejlesztés révén boldogulását az új évezredben is.

Felelős: polgármester

Határidő: 2002. december 31., jelentéértékelve: ciklus utolsó ülése

Harmadik napirend

Mészáros Sándor: a pénzügyi bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, és tudomásul vette. Az ügyfélszolgálati épület kialakításának költsége ismeretében visszatér az ügyre. Megfogalmazódott a bizottsági ülésen, hogy az ügyfélszolgálati rendszer kialakítása nem járhat létszám-bővítéssel.

Dede Ernő: az ügyrendi-, és igazgatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta: "A bizottság a polgármesteri hivatal korszerűsítési tervével az ügyfél- és információs szolgálat létrehozásával egyetért, és azt az anyagi lehetőségek szerint támogatásra ajánlja a Képviselőtestületnek."

A képviselők a tájékoztatót 15 igen szavazattal elfogadták, és a következő határozatot hozták:

3/1999. (I.28.) Képviselőtestületi határozat:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a polgármesteri hivatal korszerűsítési tervét ("KÖZ-ÜGY" 1999-200.) elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2000. december 31.

Negyedik napirend

Kérdést Kis István, Erdei Gyula, Kocsis Róbert, Dr.Úr Attila Bendegúz és Túri László tett fel, melyre Lőrincz László és Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Czeplédi Gyula: megerősítette Dr.Úr Attila Bendegúz képviselő konkretizálással kapcsolatos felvetését. A dolgozók közötti feszültséggel kapcsolatosan más a véleménye, ez a jegyző vezetői döntésén múlik, hogyan tudja ezt az érintettekkel elfogadtatni. Kérdést tett fel Czeplédi Gyula, és Sári Csaba melyre Dr.Vincze Ferenc, és Lőrincz László válaszolt.

Dede Ernő: az ügyrendi bizottság megtárgyalta a tervezetet, és az ott elhangzott módosítások megjelentek a kiadott anyagban. Új elemként vélte felfedezni az Erdei Gyula képviselő kérdésre adott válasz kapcsán, amely olyan súlyú hogy a 8.§. /1/ bekezdésben, vagy 4. pontként meg kell jeleníteni, hogy a költségvetési év végén a ki nem fizetett összeg hova kerül.

Mészáros Sándor: a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták.

Dr.Vincze Ferenc: az elhangzottaknak megfelelően a rendelet 8.§. /4/ bekezdéseként javasolja: "Az alap maradványa e rendelet szerinti célra nem használható fel, pénzmaradványként kezelendő."

Erdei Gyula: szeretné, ha a rendelet alapján az adóhátralék behajtása hatékonyabban működne.

A képviselők 16 igen (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő)

szavazattal, 1 tartózkodással (Dobrossy Barnabás) az elhangzott módosításnak megfelelően a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának 1/1999. (I.28.) Ör. számú rendelete az adóügyi köztisztviselői anyagi érdekeltségi rendszerről:

Általános rendelkezések

1.§.

Hajdúszoboszló város képviselőtestülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 45. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az adóigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszerét az alábbiak szerint határozza meg.

Érdekeltségi alap

2.§.

/1/ Az adóigazgatási feladatokat végző, illetőleg e feladatok ellátásában közreműködő dolgozók anyagi ösztönzése céljából az önkormányzatot megillető adóbevételek terhére érdekeltségi alapot kell képezni.

/2/ Az érdekeltségi alapból:

- adóbeszedési jutalék,
- adóellenőrzési jutalék,
- céljutalék fizethető ki.

Az érdekeltségi alap forrása

3.§.

/1/ a./ Helyi adó és gépjárműadó számlára teljesített késedelmi pótlék és behajtási költség 50 %-a.,

b./ Az adózók terhére megállapított mulasztási bírság 50 %-a,

c./ Az adóalanyok terhére jogerősen megállapított adóhiány 5 évre visszamenőleg számított összegének 50 %-a,

d./ Adóhiány esetén megállapított adóbírság 50 %-a.

/2/ Az /1/ bekezdés a.,b.,c., és d. pontjában meghatározott forrásból akkor lehet érdekeltségi alapot képezni, ha az adóalany az alap forrásául szolgáló adókat megfizeti.

A jutalékban részesíthetők köre

4.§.

- /1/ Az érdekeltségi alapból elsődlegesen részesülnek a helyi adóról szóló 1990. évi C. tv. 45. §-ában foglaltak alapján a köztisztviselők.
- /2/ Jutalékban részesíthetők olyan más köztisztviselők is, akik az adó-megállapításban, annak előkészítésében, adatszerezésében, ellenőrzésben az adóhátralék behajtásában, illetve e feladatok feltételeinek biztosításában közreműködtek.

Adóbeszedési jutalék

5.§.

- /1/ A 4.§-ban meghatározottak részére adóbeszedési jutalék akkor fizethető ki, ha az adóhatóság hatáskörébe tartozó adókból elszámolt bevétel, eléri az adóhatóságnál nyilvántartott folyó évi fizetési kötelezettség (folyó évi helyesbített előírás) 95 %-át, gépjárműadónál a 47,5 %-át.
- /2/ A folyó évi helyesbített előírás kiszámításakor az adóvisszatérítés, valamint a nem esedékesség címén előírt adóösszegeket (fizetési halasztás, részletfizetés) figyelmen kívül kell hagyni.
- /3/ Az adóbeszedési jutalék évente kétszer - a féléves és az éves zárást követően - fizethető ki, melynek összege évenként legfeljebb a rendelet hatálya alá tartozók kifizetési havi illetményét érheti el.
- /4/ A teljesítést egy tizedes pontossággal a kerekítés általános szabályai szerint kell kiszámítani és a jutalék megállapításánál alapul venni.
- /5/ Az adóbeszedési jutalékot a teljesítés évében, munkában eltöltött idő arányában kell kifizetni. Munkában töltött időnek azokat a munkanapokat kell tekinteni, amelyen a dolgozót munkabér illeti meg. A 30 napnál rövidebb idejű munkabér szünetelést (betegállomány, fizetés nélküli szabadság) munkában eltöltött időnek kell tekinteni.

Adóellenőrzési jutalék

6.§.

- /1/ Az adóellenőrzési, az adatszerezői, adómegállapítói munka alapján a 4. §-ban meghatározottak részére adóellenőrzési jutalék fizethető ki, amennyiben az ellenőrzésben, felderítésben közreműködtek.

/2/ Adóellenőrzés során feltárt adóhiányra, adóbírságra, mulasztási bírságra és adópótlékra teljesített bevételi többlet 10 %-a illeti meg a dolgozót. Az ilyen címen történő kifizetés éves mértéke a köztisztviselő havi illetményét nem haladhatja meg.

Céljutalék

7.§.

- /1/ A 4.§.-ban meghatározott dolgozót írásban előre rögzített munkaköri kötelességét meghaladó adóügyi feladat végrehajtásáért a jegyző céljutalékban részesítheti. A jegyző céljutalékát a polgármester állapítja meg.
- /2/ Céljutalék fizethető továbbá azon köztisztviselők részére, akik adatszerzői, adatszolgáltatói, adatfelderítői, ellenőrzési feladatokban részt vesznek.
- /3/ A céljutalék címén maximum egy havi illetmény fizethető ki.

Az érdekeltségi alap kezelése

8.§.

- /1/ Az érdekeltségi alapot megillető részesedést - az éves zárást követően február 15-ig, illetve a féléves zárást követően augusztus 15-ig - az erre a célra elkülönített számlára kell átutalni. A számlán lévő pénzösszeg leköthető, mely a forrást növeli.
- /2/ Az érdekeltségi alap képzésével, kezelésével és felhasználásával kapcsolatos ellenőrzés a jegyző hatáskörébe tartozik.
- /3/ Az adóbeszedési jutalékot, az adóellenőrzési jutalékot és a céljutalékot az alapképzést követő félév első negyedévében a zárási munkák befejezését követően kell kifizetni.
- /4/ Az alap maradványa e rendelet szerinti célra nem használható fel, pénzmaradványként kezelendő.

Záró rendelkezés

9.§.

Ez a rendelet 1999. február 1. napján lép hatályba, de rendelkezéseit 1999. január 1-től kell alkalmazni.

Sári Csaba képviselő 17 óra 20 perckor eltávozott az ülésteremből.

Ötödik napirend

A./

A napirend tárgyalásán jelen voltak a Kft. képviselői, valamint Dr. Dobrossy István a Hanna Kft. jogi képviselője.

Lőrincz László: a Mátyás király sétány 4.szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatosan két előterjesztés van a testület előtt. A két előterjesztés közötti különbségről szólt. Korábban a Hanna Kft. kérése alapján, illetve a rendezési terv figyelembevételével a két ingatlan összevonása és a Hanna Kft. részére történő értékesítése volt az az alternatíva, ami testület elé került, és ebben a kérdésben már a testület korábban döntött úgy, hogy a Hanna Kft. részére az ingatlan megvásárlásához elővásárlási jogot biztosít, de a vételár vonatkozásában döntés nem született. A pénzügyi bizottság megtárgyalta a Hanna Kft. kérelmét, illetve a előterjesztés alapján az ingatlan forgalmi árát. Szakértői vélemény alapján 20.000 Ft/m² árat jelöltek meg. Ezt a bizottság elfogadásra javasolta. Ezzel szemben a Hanna Kft. 10.000 Ft/m² árat tartott elfogadhatónak. Pénzügyi bizottsági ülést követően felül kellett értékeljék ezt az előterjesztést, illetve gondolkodni kellett azon, hogy az önkormányzat érdekeit mi képviseli jelen helyzetben. Egy alacsony ingatlan forgalmi ár sem kedvezne az önkormányzatnak, illetve ha az önkormányzat ingatlanvásárlási ügyét tekintik kisajátítással kapcsolatban, egy magas ingatlan ár sem kedvező. Figyelembe véve az ÁFÉSZ problematikáját, a kisajátítási összeget, arra a megállapodásra jutottak, hogy az önkormányzat számára az lenne a legkedvezőbb megoldás, ha ezt az ingatlan részt saját maga építené be. Így a terület eszmei közös tulajdonban maradna, a rendezési terv szerinti épületet mindenki a saját területére megépítené, és használat szempontjából a két ingatlan egymástól teljesen elkülönülne. A Hanna Kft. nem lenne kényszerítve arra, hogy megvásárolja ezt az ingatlant csak azért, hogy a saját ingatlanát be tudja építeni, az önkormányzat pedig egy olyan ingatlanhoz jutna, amit bérbe tudna adni, és folyamatos bevételt jelentene. Ezt gazdasági és pénzügyi szempontból érdemesnek tartja megvizsgálni. Az előterjesztés arra szolgál, hogy a pénzügyi illetve a jogi bizottság ismételten foglalkozzon ezzel a kérdéssel, és a a beépítés részleteit kidolgozva terjesztenék a következő testületi ülésre. A városfejlesztési-, műszaki bizottság az általa javasoltakat tárgyalta, és azzal egyetértett.

Radácsi Gusztáv: az előterjesztés olyan nagyságrendű önkormányzati vagyont érint, hogy szükségesnek látja tárgyalására zárt ülés elrendelését.

A képviselők a javaslattal 12 igen (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr. Úr Attila Bendegúz,

Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Nyéki István, Dede Ernő), 2 nem szavazattal (Kocsis Róbert, Dr.Papp Jenő), 2 tartózkodással (Dr.Sóvágó László, Kis István) egyetértettek.,

A képviselők 16 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) döntöttek, hogy a zárt ülés keretében az ügyben érdekelteket, illetve jogi képviselőjüket hallgassák meg.

A képviselőtestület 18 óra 20 perckor zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.


/: **Dr.Sóvágó László** :/
polgármester




/: **Dr.Vincze Ferenc** :/
jegyző